

**Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych
projektu Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 roku
wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko**



Kędzierzyn-Koźle

czerwiec 2022 r.

Prezydent Kędzierzyna-Koźła informuje o zakończeniu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Konsultacje prowadzone były na podstawie: art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021r., poz. 2373 z późn. zm.), art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. 2021r., poz.1057 z późn. zm), art. 10 f ust 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022r., poz. 559 z późn. zm.), a także Uchwały Nr XXXII/340/21 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 25 lutego 2021 w sprawie określenia trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego, poz .624)

Uwagi i opinie zbierane były od dnia 1 kwietnia do 6 maja 2022 r. za pomocą przygotowanego formularza zbierania uwag, który można było przesłać bez konieczności opatrywania bezpiecznym podpisem elektronicznym, na adres mailowy: rozwoj@kedzierzynkozle.pl lub na adres pocztowy: Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, Wydział Strategii Rozwoju i Środków Pomocowych, ul. G. Piramowicza 32, 47-200 Kędzierzyn-Koźle. Uwagi można było przekazywać także ustnie do protokołu poprzez kontakt z pracownikiem ww. Wydziału pod numerem telefonu (077) 40 50 363.

Dokumenty poddawane konsultacjom dostępne były w serwisach internetowych miasta: <https://www.kedzierzynkozle.pl/pl/strona/strategia-rozwoju> oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (<https://bip.kedzierzynkozle.pl/artukul/21/22522/konsultacje-spoeczne-projektu-strategii-rozwoju-miasta-kedzierzyn-kozle-do-2030-r>).

Dokumenty poddawane konsultacjom dostępne były do wglądu w wersji papierowej w Wydziale Strategii Rozwoju i Środków Pomocowych (punkt recepcyjny na parterze).

W trakcie trwania konsultacji społecznych przeprowadzono spotkanie konsultacyjne, które odbyło się w dniu 20 kwietnia 2022 r. (środa) o godz. 16.00 w Domu Kultury „Chemik”, al. Jana Pawła II 27 (Galeria Sztuk Wszelakich - parter).

Równolegle do konsultacji społecznych Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle wystąpiła z prośbą o opinię nt. projektu Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 do sąsiednich gmin, Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ponadto projekt Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Województwa Opolskiego.

Projekt dokumentu przekazano również do konsultacji partnerom społecznym i gospodarczym a także Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu i Opolskiemu Państwowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Opolu.

W trakcie trwania konsultacji wpłynęły następujące wnioski i uwagi:

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
1.	<p>Skażone wody gruntowe. Konieczność podjęcia działań zaradczych lub naprawczych w związku z uciążliwością wód znajdujących się/spływających rowem R3 położonym wzdłuż ul. Szkolnej i mającym ujście w Kłodnicy. Użytkownicy terenów położonych wzdłuż ww. rowu czyli działkowicze, mieszkańcy, spacerowicze skarżą się na zapach unoszący się z tego cieku. Podobna sytuacja dot. zbiornika znajdującego się na końcu ul. Stara Śluza. Osadnik, zbiornik wody przed mostkiem jest pełen śmierdzącej cieczy. Nie zachęca to do przebywania na łonie przyrody w jego okolicy. Jest nieprzyjemnym punktem na mapie miasta, szczególnie dla spacerowiczów czy rowerzystów, którzy przemierzają się obok niego, udając się w kierunku kładki nad Kłodnicą. Sytuacja opisana jak wyżej dotyczy również odcinka Starego Kanału leżącego pomiędzy rzeką Kłodnicą a Kanałem Gliwickim wzdłuż ul. Strzeleckiej. Pozostałość kanału przypomina „wstrętne bajorko”, w którym na skutek braku ruchu wody, rośliny gniją i śmierdzą. Teren ten jest tak nieprzyjemny, że warto byłoby zastanowić się nad jego zasypaniem, bo rewitalizacja tego terenu mogłaby pochłonąć niewspółmiernie wysokie nakłady finansowe.</p>	Rada Osiedla Przyjaźni	<p>Uwaga ze względu na zbyt szczegółowy poziom zapisów nie może zostać uwzględniona w strukturze dokumentu.</p> <p>Uzasadnienie: Zgłoszona propozycja zadań zawiera się w Celu priorytetowym: 2.1. Miasto zielone, ekologiczne, atrakcyjne przestrzennie, opisanych Kierunkami działań: zarówno 2.1.2. Wspieranie nowych inwestycji i rozwiązań związanych z działalnością gospodarczą, przyjaznych dla środowiska (np. gospodarka obiegu zamkniętego, wtórne wykorzystanie odpadów i surowców, ekologiczny transport zbiorowy, elektromobilność) jak i 2.1.4. Prowadzenie dialogu i transparentnej polityki informacyjnej w zakresie stanu i ochrony środowiska, w tym edukacji ekologicznej (wzorce konsumpcji przyjaznej środowisku, idea „zero waste”).</p> <p>Nie zachodzi konieczności rozszerzania zapisów w tym zakresie.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania (zadania) ujmowane będą w dokumentach wdrożeniowych na dany rok budżetowy: Budżet roczny / Wieloletni Plan Finansowy/.</p>
2.	<p>Brak ciągłości chodnika wzdłuż ul. Przyjaźni. Chodnik znajduje się wzdłuż ulicy na odcinku od mostu nad Kanałem Gliwickim aż do skrzyżowania z ulicą Tuwima, po czym od</p>	Rada Osiedla Przyjaźni	<p>Uwaga ze względu na zbyt szczegółowy poziom zapisów nie może zostać uwzględniona w strukturze dokumentu.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>skrzyżowania z ul. Tuwima aż do kościoła pw. Św. Piusa X brakuje chodnika wzdłuż ulicy Przyjaźni. Kolejny istniejący fragment zaczyna się przy kościele i biegnie wzdłuż Przyjaźni aż do skrzyżowania z ul. Szkolną. Zaraz za tym skrzyżowaniem chodnika nie ma już, aż do końca ul. Przyjaźni tj. do mostu nad Kanałem Gliwickim. Istnieje konieczność uzupełniania brakujących fragmentów dla poprawy bezpieczeństwa pieszych poruszających się wzdłuż ulicy.</p>		<p>Uzasadnienie: Zgłoszona propozycja zadań zawiera się w Priorytecie 1.3. Profesjonalne służby publiczne oraz inteligentne miasto, do którego przypisany jest Kierunek działania 1.3.5. Poprawa dostępności obiektów i usług oraz przestrzeni publicznych miasta, przy ścisłej współpracy z mieszkańcami. Nie zachodzi zatem potrzeba rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania (zadania) ujmowane będą w dokumentach wdrożeniowych na dany rok budżetowy: Budżet roczny / Wieloletni Plan Finansowy.</p>
3.	<p>W Kędzierzynie-Koźle nie ma punktu paszportowego. Może warto na to zwrócić uwagę. Kiedyś była taka możliwość aby w Kędzierzynie powstał punkt paszportowy. Bardzo proszę o rozważenie tej inicjatywy (pomysłu).</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Uwaga dotyczy świadczenia usługi, która leży poza kompetencjami gminy. Niemniej jednak warto do pomysłu uruchomienia punktu paszportowego w Kędzierzynie-Koźlu wrócić na etapie tworzenia projektów składających się na realizację Kierunku działania 1.3.5. Poprawa dostępności obiektów i usług oraz przestrzeni publicznych miasta, przy ścisłej współpracy z mieszkańcami. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, że treść Strategii nie wymaga uzupełnienia o zapisy dotyczące spraw paszportowych przy założeniu, że pomysł utworzenia punktu paszportowego zostanie rozważony na etapie tworzenia projektów składających się na realizację Kierunku działania 1.3.5.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
4.	<p>Ta wersja Strategii Rozwoju Miasta jest w zasadzie pierwszą od wielu lat najmniej „przegadaną”. W poprzednich wersjach bardzo bogato opisywane były np. imprezy i wydarzenia kulturalne, sportowe z podaniem ich liczby, frekwencji itp. Poszczególne bloki tematyczne opisane są bez zagłębiania się w specjalne szczegóły, ale rozumiem że taki był zamysł, żeby nie przegadać. Nie pokazujemy specyfiki i danych statystycznych o imprezach MOKu, MOSiRu, MOPS-u czy MBP, ale może taki był plan. W zasadzie nie doczytałem się w dokumencie o tym skomunikowaniu miasta, pokazania, że mimo rozległego obszaru dbamy o to aby z każdego osiedla do innego można było dojechać transportem zorganizowanym. O MZK o alternatywnych, niskoemisyjnych środkach transportu jak rowery miejskie, hulajnogi, przystanie kajakowe (tylko wypunktowane w szansach). Mało jest takich zestawień (poza demografią) na zasadzie było/jest. Trochę też jest smutne, tak ogólnie, że na przestrzeni lat dalej „marką” jest ZAKSA (Grupa Azoty [...]), choć przecież ostatnio „gramy” tymi miniaturowymi koziołkami i chcemy je promować, mamy tę lokomotywę. Rozumiem, że jak przemilczano temat to tzw. Rada gospodarcza już nie obraduje. Gdzieś brakuje mi zagadnienia współpracy zagranicznej. Zarówno z miastami partnerskimi jak i tej przy projektach współfinansowanych, czyli współpraca transgraniczna, ta najbliższa. To zawsze pokazuje że miasto jest otwarte, nowoczesne i</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Uwaga ma charakter komentarza i nie może zostać uwzględniona w strukturze dokumentu.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Część z przedstawianych potencjałów została opisana i poddana analizie w diagnozie sytuacji wyjściowej i posłużyła budowaniu kierunków rozwoju oraz priorytetów opartych m.in. na wymienionych zasobach.</p> <p>Część uwagi mówiąca o braku zagadnień współpracy zagranicznej adresowana jest przez Priorytet 1.1. Silny ośrodek subregionalny, do którego przypisane są trzy Kierunki działań, zakładające współpracę na poziomie m.in. regionalnym, co sugeruje, że ta współpraca może być realizowana także z innymi regionami UE.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>wykorzystujące szanse na wymianę doświadczeń i praktyk, szczególnie kiedy nowe wyzwania to większości partycypacja, współpraca oraz generalnie współtworzenie.</p> <p>Generalnie „pozytywny wizerunek miasta” w oczach mieszkańców to jest świetna teza. Nie wiem czy bym nie ubrał gdzieś po drodze wcześniej, że to jest taki punkt wyjścia, bo z analizy np. komentarzy w mediach społecznościowych widać, że mimo starań i wielu działań odbieranych mega pozytywnie przez przyjezdnych w oczach mieszkańców dominuje podejście malkontenckie i temu chcemy przeciwdziałać.</p>		
5.	<p>Polityka społeczna i kulturalna.</p> <p>O polityce społecznej jest raptem 8 linijek. Z treści tego bloku tematycznego nie potrafię znaleźć jednak istotnych informacji o działalności Gminnego Centrum Seniora czy Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu.</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Uwaga ma charakter komentarza i nie może zostać uwzględniona w strukturze dokumentu.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Uwaga sugeruje brak w Strategii zapisów dotyczących polityki społecznej. Ponadto odnosi się do braku szczegółowych informacji dotyczących działalności konkretnych podmiotów. Co do pierwszej części uwagi – zagadnienia polityki społecznej są poruszone w części przedstawiającej wnioski z diagnozy (strony od 5 do 10) oraz są zaadresowane przez sześć Kierunków działań przypisanych do Priorytetu 1.2. Miasto aktywne i zintegrowane społecznie.</p> <p>Co do drugiej części uwagi – dotyczącej informacji o działalności Gminnego Centrum Seniora oraz Centrum Organizacji</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
			<p>Pozarządowych i Wolontariatu, stwierdzić należy, że zadanie to jest w trakcie realizacji. Na etapie diagnozy do Strategii oraz projektu Strategii zarówno Gminne Centrum Seniora jak i Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu nie rozpoczęły jeszcze działalności.</p> <p>Warto podkreślić, iż w dokumencie Strategii zawarto podsumowanie szczegółowej diagnozy, która opracowana została m. in. na potrzeby Planu Rozwoju Lokalnego, który opublikowany jest na stronie serwisu miejskiego.</p>
6.	<p>Str. 27 Zagrożenia. Nie boimy się już bliskości zakładów chemicznych i w konsekwencji potencjalnego zagrożenia poważną awarią przemysłową, skażeniem środowiska czy przesyłem materiałów niebezpiecznych? Tak samo, boimy się suszy i powodzi, ale w naszym przypadku przy tak dużych powierzchniach lasów zagrożeniem może być przecież pożar.</p>	Mieszkaniec miasta	Uwaga została przyjęta i uwzględniona w zapisach projektu Strategii. Poszerzono opis zakresu potencjalnych zagrożeń dla miasta.
7.	<p>Str. 28 Szanse. Dodałbym konsekwentnie do tezy z wizji także „Kreowanie pozytywnego wizerunku miasta Kędzierzyn-Koźle w sferze wewnętrznej i na zewnątrz”. Dodałbym fundusze pozabudżetowe.</p>	Mieszkaniec miasta	Uwaga została przyjęta i uwzględniona w zapisach projektu Strategii. Poszerzono opis odnoszący się do szans.
8.	<p>Str. 32 Wyzwania rozwojowe. Bardzo zacne tezy, brakuje mi istotnego szkopułu żeby to mogło zadziałać a mianowicie wzmocnienie w zakresie</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Uwaga została przyjęta i uwzględniona w zapisach projektu Strategii. Poszerzono zakres słabych stron.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>promocji i informacji. Mamy tam np. wzmocnić, kształtować, eksponować, realizować, dostosować [...] Ale żeby to działało to społeczeństwo musi o tym usłyszeć. Nie wiem jak ta „cegiełka” mogła by się nazywać, ale ja bym dodał jako nie mniej istotne wyzwanie coś w rodzaju „Promocja i informowanie społeczeństwa o potencjałach” Ewidentnie mamy problem z komunikowaniem. Przez wiele komentarzy lata przewija się teza mieszkańców typu „wiemy po fakcie”, to nad tym trzeba popracować.</p>		<p>Poszerzono uzasadnienie wyzwania 1. Poprawiono Kierunek działania 1.3.4. Kształtowanie nowego wizerunku miasta współpracującego, włączającego i informującego mieszkańców o planach jego rozwoju, w tym ochrony środowiska.</p>
9.	<p>Przesyłam pomysły na rozwój Naszego miasta:</p> <p>1. Park na Tartacznej:</p> <p>a) Street Food, najlepiej ukierunkowany na miejscowych restauratorów + oryginalne jedzenie, a nie kolejna aleja kebabowa</p> <p>b) wsparcie dla restauratorów, w postaci: niskiego czynszu, obniżenie kosztów za ogrzewanie, elektryczność z fotowoltaiki, (park nie ma emitować CO2)</p> <p>c) w ramach zwiększenia sprawności systemu można zainstalować chodniki które wytwarzają prąd przez ruch pieszych</p> <p>d) każdy z najemców ma obowiązek o informowaniu w mediach społecznościowych o wydarzeniach</p> <p>e)miejsce odpoczynku</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Uwaga ze względu na zbyt szczegółowy poziom zapisów nie może zostać uwzględniona w strukturze dokumentu, ma charakter konkretnych pomysłów projektowych i może zostać uwzględniona na etapie działań wdrożeniowych, jako projekty/inicjatywy wpisujące się w realizację wybranych Kierunków rozwoju.</p> <p>Nie zachodzi zatem potrzeba rozszerzania zapisów Strategii w odniesieniu do wszystkich kwestii poruszonych w uwadze. Jednocześnie wskazane rozwiązania i pomysły zostały przekazane do stosownych jednostek i wydziałów, jako potencjalne działania na przyszłość.</p> <p>Odpowiadając szczegółowo na uwagę, stwierdzić należy, że:</p> <p>Ad 1. Teren przy ul. Tartacznej jest własnością prywatną. Zgodnie z przeznaczeniem w Miejscowym Planie</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>f) eventy np. walki rycerzy, szukanie jajek wielkanocnych, joga na świeżym powietrzu, pomysły można podebrać z innych parków na świecie</p> <p>g) bliskość stacji PKP może skutkować większym zainteresowaniem ludzi spoza miasta w szczególności młodzieży</p> <p>h) każde wydarzenie można umieszczać na specjalnym profilu Facebook, YouTube, itd.</p> <p>i) duża szklarnia pozwoli prowadzić zajęcia nawet zimą w otoczeniu roślinność.</p> <p>2. Las między Żabieńcem i Kuźniczkami</p> <p>a) ścieżki spacerowe, okolica jest atrakcyjna dla pieszych ze względu na bujną roślinność,</p> <p>b) trasy off-rodowe dla rowerów, z racji odbywających się tam zawodów</p> <p>c) można spróbować połączyć kładką nad obwodnicą dwóch parków w całość, żeby nie zakłócać ruchu na obwodnicy.</p> <p>3. Zielone osiedle.</p> <p>Idea bardzo prosta, wydzielić kawałek terenu gdzie można:</p> <p>a) postawić domki max do 70m²,</p> <p>b) osiedle ma być niezależne elektrycznie – fotowoltaika itp.</p> <p>c) ograniczony ruch aut, najlepiej 0% – stawiamy na rowery, elektryczne hulajnogi itd.</p> <p>d) pełne segregowanie śmieci</p>		<p>Zagospodarowania Przestrzennego stanowi tereny zabudowy usługowej w tym usług o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² (tzw. handel wielkopowierzchniowy).</p> <p>Ad 2. Teren należący do Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, ograniczona możliwość inwestowania na nieruchomościach należących do innych podmiotu.</p> <p>Ad 3. Propozycje zawarte w tej uwadze można realizować na podstawie obowiązujących planów miejscowych. Budynki do 70 m² można wznosić na zgłoszenie robót budowlanych, niezależność energetyczną zapewniają zapisy ustawy o odnawialnych źródłach energii, które umożliwiają montaż instalacji fotowoltaicznych o mocy nieprzekraczającej mocy mikroinstalacji (50kW) w obrębie budynków mieszkalnych, więc może to zapewnić niezależność energetyczną. Ograniczenie ruchu pojazdów leży w gestii zarządcy dróg. W zakresie dowolności kształtowania brył budynków to ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymusza wskazanie w planach miejscowy parametrów kształtowania zabudowy, m, in. takich jak kształt i pokrycie dachu oraz nachylenie jego połaci, wysokość zabudowy. Propozycja dotycząca dowolności w zakresie bryły budynku nie może zostać przyjęta. W kompetencja władz gminy jest kształtowanie ładu przestrzennego na swoim terenie, więc nawet takie</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>e) dużo zieleni – mało betonu f) pozwolić ludziom puścić wodze fantazji w kwestii bryły domu.</p> <p>4. Lepsze drogi w kierunku dużych miast. Sprawa jest prosta jeśli ludzie wolą pracować w większych miastach to postaramy się żeby dojazd był jak najszybszy wtedy będzie im się opłacało mieszkać w K-Koźlu nawet z racji tańszych mieszkań lub dużej ilości szlaków pieszych lub rowerowych.</p> <p>5. Zawody modelarskie, drony itd. Już mamy jedną imprezę z tym związaną ale można rozwinąć tą idee poprzez organizowanie zawodów w : wyścigi dronów latających, wyścigi pojazdów zdalnie sterowanych, latanie między przeszkodami, rywalizację robotów, mamy w K-Koźlu Klub Młodego Technika który ma w programie tworzenie małych robotów.</p> <p>6.Szlaki rowerowe i piesze Na chwilę obecną nasze miasto posiada ogromną ilość szlaków które nie są opisane, zaznaczone. Nie są to trasy które wymagają dużego nakładu finansowego, bo nie chodzi o to żeby tworzyć betonowe chodniki tylko pokazać piękno naszego miasta. Miasta które jest otoczone lasami, polami dziką naturą i bogatą historią. Jeśli opiszemy każda z tras,</p>		<p>pilotażowe osiedle powinno mieć narzucone ramy w zakresie kształtowania parametrów zabudowy.</p> <p>Ad 4. Gmina może budować drogi tylko na w granicach administracyjnych tejże gminy. Niemniej jednak stara się i zabiega o realizację dużych inwestycji drogowych jak np. budowa obwodnicy północnej, która wyprowadzi ruch z miasta w kierunku autostrady A4. Zakończenie inwestycji planowane jest na jesień 2022 r.</p> <p>Ad 5. Propozycja została przekazana do Miejskiego Ośrodka Kultury, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle. Zadanie tego typu potencjalnie może zostać zrealizowane bezpośrednio przez jednostkę organizacyjną gminy lub przez organizację pozarządową ze środków przeznaczonych na realizację zadań publicznych, w drodze konkursu.</p> <p>Ad 6. Gmina wydała „Przewodnik dla akKtywnych”, który zawiera opisy tras rowerowych, biegowych i kajakowych. W zeszłym roku przygotowano materiał pn. „Rowerem wokół Kędzierzyna-Koźla” wraz z opisem 4 ciekawych tras rowerowych dostępny na stronie internetowej miasta https://www.kedzierzynkozle.pl/pl/strona/rowerem-wokol-kedzierzyna-kozla Polecamy także 6 tras tematycznych FOOTSTEPS:</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>dołożymy kilka elementów jak np. ławeczki, opisy, aplikacja, dobra reklama to taki zabieg może ściągnąć do naszego miasta ludzi którzy chcą uciec od miasta ale nie chcą daleko jechać.</p> <p>7.Zamek w Koźlu Obiekt jest w opłakanym stanie ale można spróbować pozyskać dofinansowanie na jego odbudowę z UE, od prywatnych sponsorów, organizować zbiórki. Sam obiekt zamienił bym w muzeum ale nie takie zwyczajne tylko w „żywe”.</p> <p>Ekspozycja nie była by stała tylko zmienna np. obrazy, modelarstwo, historia K-Koźła, LEGO itd.</p> <p>Skąd pozyskać tyle eksponatów ? Pożyczyć, jest wiele wystaw, które pożyczają eksponaty od prywatnych kolekcjonerów. Dbają o nie, chronią w zamian mogą przedstawić je zwiedzającym. Z racji że wystawa nie jest stała okres wypożyczenia nie będzie długi. Z obrazami będzie trudniej ale zawsze można wystawić reprodukcję, nie koniecznie wydrukowaną ale namalowaną w dobrej jakości. Mamy w mieście kilka aut które też można wstawić do ogólnego oglądania w zamian na opiekę nad pojazdem.</p> <p>8.Muszla Koźle W okresie letnim można spróbować organizować bezpłatne koncerty w muszli w Koźlu coś na wzór tych w palmiarni w</p>		<ul style="list-style-type: none"> • <u>Kędzierzyn-Koźle i okolice. Szlakiem zabytkowych obiektów sakralnych</u> • <u>Kędzierzyn-Koźle. Szlakiem II wojny światowej</u> • <u>Szlakiem kibica ZAKSY Kędzierzyn-Koźle</u> • <u>Kędzierzyn-Koźle kulturalnie</u> • <u>Rowerem przez Kędzierzyn-Koźle i okolice</u> • <u>Szlakiem Twierdzy Koźle</u> <p>Strategia zakłada wykorzystanie potencjału istniejących szlaków w podobny sposób, który przedstawiono w uwadze.</p> <p>Ad 7. Na wzgórzu zamkowym (w zabytkowych piwnicach) funkcjonuje od września 2019 r. Muzeum Ziemi Kozielskiej, którego powstanie możliwe było m.in. dzięki środkom z Unii Europejskiej. W zakresie inwestycji związanej z modernizacją/ przebudową znajdującego się obok budynku Podzamcza, gmina kilkakrotnie starała się realizować tę inwestycję poprzez środki zewnętrzne (m.in. europejskie w ramach programów krajowych, środków norweskich, a także w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego). Ogromny koszt inwestycji jak i brak pełnej dokumentacji technicznej stanowią barierę utrudniającą pozyskanie finansowania na ten cel. Obiekt w obecnym stanie technicznym nie może być wykorzystany na funkcję tzw. „żywego muzeum”.</p> <p>Ad 8. Trwa inwestycja, która poprawi stan techniczny obiektu umożliwiając szersze jego wykorzystanie. Wykonana zostanie</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>Gliwicach. Każdy może wejść, ludzie przychodzą z własnymi leżakami, krzesłami i słuchają muzyki. Artystów można rekrutować ze szkół muzycznych lub angażować bardziej znane zespoły ale nie te znane z czołówek gazet, tylko te mniej znane podobnie jak robił klub „Kameleon”.</p> <p>9. Aplikacja Nasze miasto jest tak specyficzne, że o wydarzeniach dowiadujemy się po faktach, a dzięki aplikacji ludzie mogą dowiedzieć się szybciej co będzie działo się w mieście.</p> <p>10. Animator Ogólnie chodzi o osobę która będzie odpowiedzialna za: umieszczanie informacji o wydarzeniach, organizowanie wydarzeń w parku na Tartacznej, w muszli koncertowej pomoc w reklamowaniu wydarzeń w mediach społecznościowych.</p>		<p>widownia z elementów prefabrykowanych, wymieniona będzie betonowa płyta pod sceną, zamontowane zostaną ławki i stojaki na rowery oraz odtworzone alejki parkowe w otoczeniu muszli.</p> <p>Ad 9. Odnosząc się do kwestii informowania mieszkańców uzupełniono zapisy w Kierunku działań 1.3.4 Kształtowanie nowego wizerunku miasta współpracującego, włączającego i informującego mieszkańców o planach jego rozwoju, w tym ochrony środowiska.</p> <p>Ad 10. Pomysł poddany zostanie ocenie możliwości wdrożenia w ramach Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu.</p>
10.	<p>2.4 Strefa instytucjonalna, strona 24. Wprowadzenie konsultacji online – z możliwością prowadzenia otwartej i archiwizowanej dyskusji w celu wypracowywania rozwiązań przez społeczność lokalną w dialogu z administracją. Można to zrealizować za pomocą forum dyskusyjnego lub narzędzia podobnego do opisanego pod niniejszym linkiem: https://partycypacjaobywatelska.pl/strefa-wiedzy/technik-i/konsultacje-on-line-za-pomoca-mamzdanie-org-pl/.</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Wprowadzenie konsultacji społecznych w wersji online jest rozwiązaniem, które warto wziąć pod uwagę przy projektowaniu działań składających się na realizację kierunku działań 1.3.2. Prowadzenie dialogu i budowanie zaufania społecznego pomiędzy mieszkańcami a sferą publiczną, przy szerokim włączeniu/ udziale lokalnych liderów i organizacji społecznych.</p> <p>Ponadto wynika z zapisów kierunku działania 1.3.7. Rozwój inteligentnych rozwiązań, sprzyjających poprawie jakości życia i</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>Możliwość nawiązania dialogu z szerokim gronem mieszkańców nie ograniczona przestrzenią i czasem konsultacji bezpośrednich. Zastosowanie przestrzeni internetu odpowiada współczesnym i dynamicznym metodom i narzędziom tworzenia oraz konsultowania idei zapewniając pełną przejrzystość oraz możliwość rejestracji oraz odtwarzania tych procesów. (Przeszukiwanie, prezentacja pomysłów mieszkańców w postaci dokumentów, multimediów, odnośników etc). Sieciowy (w pełnym tego słowa znaczeniu) model pracy sprzyja pracy koncepcyjnej partycypacji mieszkańców, między sobą jak również z pracownikami samorządowymi i ich przedstawicielami (radnymi).</p> <p>Niski poziom partycypacji obywateli wynika z braku wykorzystania potencjału internetu do komunikacji oraz niedostosowanego sposobu komunikacji do realiów współczesnych takich jak (portale społecznościowe, bankowość elektroniczna, fora dyskusyjne, zakupy internetowe, cyfryzacja administracji).</p> <p>Użycie platformy (forum) jest odpowiedzią na następujące problemy (Tabela 1 strategii) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niewystarczający zakres i sposób prowadzenia monitoringu zarządzania strategicznego miastem. - Niewystarczające wsparcie technologiczne i 		<p>włączenia mieszkańców w zarządzanie miastem, oparte na idei SMART CITY (w tym np. zmniejszenie zużycia energii, surowców naturalnych, rozwój cyfrowej dostępności informatycznej, prowadzenie monitoringu ruchu pojazdów w godzinach szczytu).</p> <p>Istniejące w Strategii kierunki działań zawierają zakres interwencji zgłoszony w uwadze. Nie zachodzi zatem potrzeba rozszerzania zapisów dokumentu.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>niewystarczająca standaryzacja sprawozdawczości</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deficyty w zakresie systemowego dzielenia się wiedzą. - Niski poziom cyfryzacji usług oraz słaba realizacja zasady strategicznego podejścia do „otwartego” zarządzania rozwojem miasta. -Zbytne obciążenie pracowników samorządowych obowiązkami nie sprzyja pracy koncepcyjnej. 		
11.	<p>2.3 Strefa przestrzenno-środowiskowa, strony 21-22.</p> <p>1. Rozpatrywanie zanieczyszczenia benzenem w szerokim ogólnokrajowym lub nawet ogólnoeuropejskim kontekście. Odnoszenie się, wyłącznie do formalnych przepisów dotyczących rocznej normy zanieczyszczenia benzenem nie oddaje w ogóle istotny problemu z jakim zmagają się mieszkańcy w okresach podwyższonych dobowych stężeń benzenu, które należą do jednych z najwyższych w całej Europie. Dlatego również w kontekście innych stacji pomiarowych ten problem powinien być analizowany i opisywany w przestrzeni publicznej.</p> <p>2. Rozpoczęcie działań własnych związanych ze zrozumieniem problemu chwilowych podwyższonych stężeń benzenu w celu ukierunkowania działań instytucji państwowych, zmierzających do poprawy jakości powietrza w tym celu należałoby przeprowadzić specjalistyczne badania identyfikacyjne wszystkich substancji występujących podczas podwyższonych stężeń benzenu. Badania tego typu</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Zapisy odnoszące się do zgłoszonej uwagi znajdują się w Priorytecie 2.1. Miasto zielone i ekologiczne, atrakcyjne przestrzennie, a konkretnie w Kierunku działań 2.1.4. Prowadzenie dialogu i transparentnej polityki informacyjnej w zakresie stanu i ochrony środowiska, w tym edukacji ekologicznej (np. wzorce konsumpcji przyjaznej środowisku, idea „zero waste”).</p> <p>Nie zachodzi zatem potrzeba rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie. Poruszone zagadnienie dot. jakości powietrza jest ważne dla miasta. Pokazują to wyniki badań z udziałem mieszkańców, którzy również przez pryzmat ocen jakości powietrza, oceniają jakość życia w mieście. Działania miasta w rozwinięciu do interwencji opisanej w kierunku działań zmierzać będą do monitorowania stanu powietrza, eliminowania zanieczyszczeń, jak też informowania mieszkańców o stanie powietrza. Należy mieć na uwadze, że podejmowane przez miasto działania wynikają również z</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>wykraczają poza możliwości prawne i techniczne organów monitoringu powietrza.</p> <p>Podejmowane do tej pory próby identyfikacji źródeł zanieczyszczeń nie przyniosły wymiernych rezultatów. Dotychczasowe działania służb nie określiły ani palety wszystkich substancji chemicznych emitowanych podczas epizodów podwyższonego stężenia benzenu ani tym bardziej nie określono wpływu tych substancji na zdrowie i życie mieszkańców.</p>		<p>posiadanych kompetencji prawnych i co do zasady nie zastępują odpowiednich służb państwowych.</p>
12.	<p>5. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej, strona 53. Wykształcenie efektywnego systemu transportowego.</p> <p>Wprowadzenie elementów smart-city w celu zanonimizowanej identyfikacji uczestników ruchu drogowego w celu określenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Natężenia ruchu na poszczególnych odcinkach komunikacyjnych - Identyfikacji głównych strategicznych węzłów komunikacyjnych (np. rondo milenijne) mogących prowadzić do blokad ruchu – podwyższonych emisji spalin. - Zrozumienia przepływu pojazdów przez infrastrukturę drogową miasta. 	Mieszkaniec miasta	<p>Poruszone w zgłoszonej uwadze kwestie adresuje Priorytet 1.3. Profesjonalne służby publiczne oraz inteligentne miasto, a konkretnie przypisany do niego kierunek działań 1.3.7. Rozwój inteligentnych rozwiązań, sprzyjających poprawie jakości życia i włączenie mieszkańców w zarządzanie miastem, oparte na idei SMART CITY (w tym zmniejszenie zużycia energii, surowców naturalnych, rozwój cyfrowej dostępności informatycznej).</p> <p>Chcąc jednak mocniej uwypuklić w tym kierunku działań temat poruszony w uwadze, dokonano uzupełnienia zapisów Kierunku 1.3.7. o treści: „w tym np. zmniejszenie zużycia energii, surowców naturalnych, rozwój cyfrowej dostępności informatycznej, prowadzenie monitoringu ruchu pojazdów w godzinach szczytu”.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>W celu identyfikacji uczestników drogi można wykorzystać monitoring wideo z rozpoznawaniem tablic z zintegrowaną anonimizacją.</p> <p>Tylko w oparciu o dane pomiarowe możliwe jest realistyczne planowanie przepływów ruchu drogowego z uwzględnieniem ruchu tranzytowego (globalnego jak i lokalnego np. z jednego końca miasta na drugi). Identyfikacja uczestników drogi pozwoli określić stopień ruchu „lokalnego” oraz przepływów pomiędzy poszczególnymi osiedlami i pozwoli ilościowo określić sens oraz zakres realizacji „obwodowych” odcinków komunikacyjnych.</p> <p>W przypadku z sieciowania szlaków komunikacyjnych (eliminacja pojedynczych głównych węzłów komunikacyjnych) zastosowanie interaktywnych tablic świetlnych pozwoliłoby na efektywne sterowanie ruchem w czasie rzeczywistym.</p>		
13.	<p>Zwiększyć skuteczność zabezpieczenia przeciwpowodziowego dla os. Kłodnica, od rzeki Kłodnicy na odcinku prawego brzegu od ul. Wyspiańskiego do Stadionu Kuźniczka.</p> <p>Wał (ścieżka rowerowa od ul. Dunikowskiego do ul. Wyspiańskiego po powodzi w 1997 r. został podwyższony,</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Proponowane w zgłoszonej uwadze działania zwiększające skuteczność zabezpieczenia przeciwpowodziowego dotyczą zadań, które jedynie częściowo znajdują się w kompetencjach gminy.</p> <p>Jednocześnie warto zaznaczyć, że w gminie, w ramach zadań będących w jej kompetencjach, sukcesywnie trwają prace</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>natomiast jego dalsza część do Stadionu Kuźniczka posiada wysokość, która dla „ścieżki rowerowej” uznana była za niedostateczną. Na ul. Wyspiańskiego wymagana jest przegroda mobilna w miejscu skrzyżowania z wałem.</p>		<p>mające na celu umocnienie wałów i ochronę przeciwpowodziowa miasta. Mając na uwadze powyższe w treści stosownego działania dodano zapis odnoszący się do ochrony przeciwpowodziowej. 2.1.1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej ochronie środowiska i przeciwdziałającej zmianie klimatu na bazie lokalnych zasobów przyrodniczych, w tym np. systemu ścieżek rowerowych, zielono-błękitnej infrastruktury systemów małej retencji, wykorzystania „wody szarej” oraz ochronie przeciwpowodziowej miasta.</p>
14.	<p>W ramach strategii należy powiększyć sieć ścieżek rowerowych w Starym Mieście. 1. Piastowska – od dawnego kina Hel do stacji PKP – miejsca jest , tylko środki i dawaj ! 2. Chrobrego – od Piastowskiej do pawilonu Skody – uzasadnienie jak wyżej.</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Poruszone w zgłoszonej uwadze kwestie adresuje Priorytet 1.2. Miasto aktywne i zintegrowane społecznie, a w szczególności przypisany do niego kierunek działań 1.2.4. Wykorzystanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych i dziedzictwa kulturowego oraz kultury do wzmacniania więzi społecznych (w szczególności osób zagrożonych wykluczeniem), w tym integracji mieszkańców wokół wspólnych wyzwań (np. kreowanie rozwiązań z zakresu małej infrastruktury rekreacyjnej, sieci ścieżek rowerowych, imprez kulturalnych) oraz Priorytet 2.1. Miasto zielone i ekologiczne, atrakcyjne przestrzennie, a w szczególności przypisany do niego Kierunek działań 2.1.1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej ochronie środowiska i przeciwdziałającej zmianie klimatu na bazie lokalnych zasobów przyrodniczych, w tym np. systemu ścieżek rowerowych, zielono-błękitnej infrastruktury systemów małej retencji, wykorzystania „wody szarej”.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
			<p>W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie.</p> <p>Miasto dążyć będzie do powiększania sieci ścieżek rowerowych, co jest spójne z przyjętą w Strategii interwencją.</p>
15.	<p>Kierunki rozwoju miasta Kędzierzyn-Koźle.</p> <p>W strategii rozwoju miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. zostało zauważone, że rozwój miasta w poprzednich dziesięcioleciach był oparty na przemyśle chemicznym i to dziś jest wielkim obciążeniem, hamuje jego rozwój. Dzieje się tak dlatego, że ludzie postrzegają miasto jako mało atrakcyjne, z zanieczyszczonym powietrzem i przez to niesprzyjające osiedlaniu się. Wskazano, że do dalszego rozwoju powinno się wykorzystać walory przyrodnicze i turystyczne.</p> <p>Kędzierzyn-Koźle pomimo wielu terenów zielonych, zalesionych, rzek, kanałów, przystani kajakowych, nielicznych zabytków nie jest w stanie dobrze się rozwijać tylko w oparciu o walory turystyczne i przyrodnicze. To co jest obciążeniem, czyli przemysł jest również jedyną możliwością dalszego rozwoju w odpowiednim tempie i na właściwym poziomie. Tylko przemysł oparty o nowe technologie nisko emisyjne, ekologiczne, bezpieczne dla środowiska jest w stanie wygenerować wiele nowych miejsc pracy oferujących wysokie zarobki i w ten sposób przyciągnąć nowych pracowników. Jednocześnie stawiając</p>	Organizacja pozarządowa	<p>Spostrzeżenia zawarte w zgłoszonej uwadze są spójne z:</p> <p>Priorytetem 2.1. Miasto zielone i ekologiczne, atrakcyjne przestrzennie, a w szczególność z przypisanymi do niego kierunkami działań:</p> <p>2.1.2. Wspieranie nowych inwestycji i rozwiązań związanych z działalnością gospodarczą, przyjaznych dla środowiska (np. gospodarka obiegu zamkniętego, wtórne wykorzystanie odpadów i surowców, ekologiczny transport zbiorowy, elektromobilność).</p> <p>2.1.3. Budowa społecznej akceptacji dla działalności gospodarczych przyjaznych dla środowiska (rozwój świadomości ekologicznej).</p> <p>Priorytetem 3.1. Nowe inwestycje i wzrost gospodarczy, a w szczególność z przypisanymi do niego Kierunkami działań:</p> <p>3.1.2. Promocja gospodarcza miasta w oparciu o istniejący potencjał wolnych terenów inwestycyjnych oraz aktualne plany odnoszące się do zagospodarowania przestrzennego miasta.</p> <p>3.1.3. Wykorzystanie innowacyjności branż zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu, w tym branży chemicznej do dalszego rozwoju gospodarczego.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>na rozwój bazy turystycznej, rekreacyjnej, eksponując walory przyrodnicze można zachęcać ludzi do osiedlania się w Kędzierzynie-Koźlu.</p>		<p>3.1.4. Wzmocnienie współpracy w sferze gospodarczej w zakresie podnoszenia konkurencyjności przedsiębiorstw, przyciągania i rozwijania nowych inwestycji, przyciągania i zatrzymania kadr dla lokalnej gospodarki (rozwój ekonomii społecznej, start-upów, małej przedsiębiorczości).</p> <p>Zgłoszona uwaga wskazuje więc na właściwą diagnozę problemów rozwoju miasta oraz właściwie przyjęty zakres interwencji. Nie zachodzi zatem potrzeba rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie.</p>
16.	<p>Transport zbiorowy. Aby Kędzierzyn-Koźle mógł się rozwijać powinien być pilnie utworzony sprawnie działający i dobrze skomunikowany transport zbiorowy obejmujący zasięgiem nie tylko miejscowości leżące w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim, ale także sąsiednie powiaty. W Kędzierzynie-Koźlu na skutek migracji, spadku urodzeń, zwiększającej się systematycznie liczby osób w wieku poprodukcyjnym i malejącej liczbie osób w wieku produkcyjnym będzie narastał problem ze znalezieniem pracowników. Jeśli miasto ma się dynamicznie rozwijać w oparciu o branżę przemysłu chemicznego i pozostałe a także turystykę, hotelarstwo, wypoczynek i rekreację to będzie zapotrzebowanie na wielu pracowników w różnych zawodach. W samym mieście liczba pracowników może być niewystarczająca, a i imigranci np. ze wschodu mogą nie</p>	Organizacja pozarządowa	<p>Zagadnienia poruszane w zgłoszonej uwadze są adresowane przez Priorytet 1.1. Silny ośrodek subregionalny, a w szczególności przez przypisany do niego Kierunek działań 1.1.2. Rozwój połączeń komunikacyjnych z otoczeniem funkcjonalnym oraz w regionie w celu zwiększenia dostępu do oferty rynku pracy, usług na terenie Kędzierzyna-Koźla oraz dostępności do ośrodków akademickich w regionie, przy ścisłej współpracy ponadlokalnej, regionalnej.</p> <p>Miasto zajmuje powierzchnię ponad 123 km². Konieczność skomunikowania wszystkich osiedli położonych na tak rozległym terenie jest dużym obciążeniem finansowym. Gmina finansuje wszystkie koszty transportu publicznego. Pokrywa ulgi wprowadzone także ustawowo przez inne podmioty, tym samym wprowadzenie dodatkowego funduszu wspierającego</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>wypełnić tej luki. Dlatego koniecznym będzie umożliwienie osobom z okolicznych miejscowości, a także ościennych powiatów dojazd do pracy w rozwijającym się mieście. Skorzysta na tym także młodzież, która będzie miała łatwiejszy dostęp i większy wybór, jeśli chodzi o edukację ponadpodstawową, odbywanie praktyk, staży. Może to się przyczynić do tego, że część z nich będzie chciała związać swoje plany życiowe z Kędzierzynom-Koźlem i osiedlić się tutaj. Powstanie dobrze funkcjonującego transportu publicznego jest również ważne w kontekście strategii Kędzierzyńsko-Strzeleckiego Obszaru Funkcjonalnego. Zakłada ona rozwój w oparciu o dwa ośrodki miejskie jak Kędzierzyn-Koźle i Strzelce Opolskie. Są one bardzo słabo skomunikowane. Linia kolejowa od wielu lat nie istnieje (wybudowanie w jej miejsce ścieżki rowerowej niczego nie rozwiąże), a komunikacja autobusowa jest szczątkowa i wysoce niewystarczająca. Jeśli ma dojść do współpracy i rozwoju w oparciu o te ośrodki miejskie to wręcz niezbędnym jest ich bardzo dobre skomunikowanie. Jeśli ludzie z mniejszych miejscowości, wiosek będą dobrze zarabiać w mieście to przyczyni się to również do rozwoju okolicznych miejscowości. Można by rozważyć utworzenie funduszu wspierającego dopłatami do biletów miesięcznych komunikację zbiorową i przyczyniłoby się do jej rozwoju na rzecz zastąpienia prywatnego transportu samochodowego. Niskie koszty dojazdu do pracy byłyby argumentem za tym,</p>		<p>dopłaty do biletów miesięcznych komunikacji zbiorowej jest obecnie niemożliwe.</p> <p>Zgłoszona uwaga wskazuje na właściwą diagnozę problemów rozwoju miasta oraz właściwie przyjęty zakres interwencji. Biorąc powyższe pod uwagę, nie zachodzi potrzeba rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	aby szukać zatrudnienia w Kędzierzynie-Koźlu i związać z nim swoją przyszłość.		
17.	<p>Ekologia – czystsze powietrze.</p> <p>Dużym problemem na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle jest zanieczyszczenie powietrza nie tylko przez zakłady przemysłowe, ale przede wszystkim przez domowe paleniska na paliwa stałe do ogrzewania. Spalany w nich jest tani, o złych parametrach węgiel a także śmieci, odpady i wszystko inne, co nadaje się do spalania. Aby zachęcić ludzi do zmiany systemów ogrzewania na bardziej czyste, ekologiczne powinno zwiększyć się dopłaty do wymiany nie tylko samych pieców, ale i instalacji przyłączeniowej. Wielu ludzi nie stać na tak poważne inwestycje. Nowoczesne systemy grzewcze są drogie. 5 tysięcy złotych dopłaty do samego pieca jest zbyt niską kwotą i nie przyspieszy modernizacji instalacji grzewczych w domach jednorodzinnych.</p>	Organizacja pozarządowa	<p>Zagadnienia poruszane w zgłoszonej uwadze są adresowane przez Priorytet</p> <p>2.1. Miasto zielone i ekologiczne, atrakcyjne przestrzennie, a w szczególności przez Kierunek działań</p> <p>2.1.1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej ochronie środowiska i przeciwdziałającej zmianie klimatu na bazie lokalnych zasobów przyrodniczych, w tym np. systemu ścieżek rowerowych, zielono-błękitnej infrastruktury systemów małej retencji, wykorzystania „wody szarej” oraz Kierunek działań 2.1.2. Wspieranie nowych inwestycji i rozwiązań związanych z działalnością gospodarczą, przyjaznych dla środowiska (np. gospodarka obiegu zamkniętego, wtórne wykorzystanie odpadów i surowców, ekologiczny transport zbiorowy, elektromobilność).</p> <p>Zgłoszona uwaga wskazuje na właściwą diagnozę problemów rozwoju miasta oraz właściwie przyjęty zakres interwencji. Biorąc powyższe pod uwagę, nie zachodzi potrzeba rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie.</p>
18.	Rekomendacje i sugestie do strategii rozwoju Kędzierzyna-Koźła do 2030 r. dotyczące osób niepełnosprawnych (z uwagi na obszerność opisu załączone pod tabelą).	Organizacja pozarządowa	Zgłoszone rekomendacje i sugestie stanowią cenny zasób wiedzy odnośnie potrzeb osób niepełnosprawnych. Mogą one zdecydowanie stanowić katalog zaleceń przy planowaniu konkretnych działań i projektów składających się na proces wdrażania Strategii. Jednocześnie należy zaznaczyć, że ze

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
			<p>względu na swój bardzo szczegółowy charakter nie mogą zostać uwzględnione w strukturze dokumentu, który charakteryzuje inny stopień szczegółowości (kierunki działań).</p> <p>Warto zaznaczyć, że zgłoszone rekomendacje i sugestie zostały przekazane do wydziałów urzędu miasta realizujących inwestycje infrastrukturalne. Ponadto będą one stanowić cenne źródło wskazówek do uwzględnienia na etapie przygotowania przedsięwzięć w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji.</p>
19.	<p>Rozwój budownictwa mieszkaniowego.</p> <p>Trzeba budować nowe drogi (potrzebne jest połączenie drogowe os. Piastów z os. Pogorzelec) i remontować sukcesywnie te istniejące. Remontując drogi nie wolno ich poszerzać kosztem wycinania drzew. To musi iść ze sobą w zgodzie. Konieczne są działania na magistrali podsudeckiej, tj. zwiększyć liczbę połączeń kolejowych z Nysą i Kamieniem Żąbkowickim. Ciężki transport drogowy powinien omijać miasto (TIR-y na tory i na barki). Pociągi przyjeżdżające do Kędzierzyna powinny być kierowane także do Koźła (te z Gliwic czy z Raciborza) – są takie możliwości można przecież przestawić lokomotywę.</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Zagadnienia dotyczące rozwoju komunikacji adresuje Priorytet 1.1. Silny ośrodek subregionalny, a w szczególności przypisany do niego kierunek działań 1.1.2. Rozwój połączeń komunikacyjnych z otoczeniem funkcjonalnym oraz w regionie w celu zwiększenia dostępu do oferty rynku pracy, usług na terenie Kędzierzyna-Koźła oraz dostępności do ośrodków akademickich w regionie, przy ścisłej współpracy ponadlokalnej, regionalnej.</p> <p>Zgłoszona uwaga wskazuje na właściwą diagnozę problemów rozwoju miasta oraz właściwie przyjęty zakres interwencji. Biorąc powyższe pod uwagę, nie zachodzi potrzeba rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie.</p>
20.	<p>Rozwój turystyki.</p> <p>Mamy ciekawe zabytki w mieście. Niektóre trzeba byłoby wyremontować, ale jest dużo wartych pokazania miejsc i</p>	Mieszkaniec miasta	<p>Zagadnienia poruszane w zgłoszonej uwadze są adresowane przez Priorytet 1.1.</p> <p>Silny ośrodek subregionalny, a w szczególności przez przypisany do niego Kierunek działań 1.1.3. Podejmowanie współpracy na</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>obiektów. Trzeba ściągnąć do miasta więcej turystów i pochwalić się tym co mamy.</p>		<p>poziomie ponadlokalnym, regionalnym i krajowym odnośnie wykorzystania potencjału przestrzennego i przyrodniczego miasta, w tym lasów i wód powierzchniowych, a także przez Priorytet 1.2. Miasto aktywne i zintegrowane społecznie i przypisany do niego Kierunek działań 1.2.4 Wykorzystanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych i dziedzictwa kulturowego oraz kultury do wzmacniania więzi społecznych (w szczególności osób zagrożonych wykluczeniem), w tym integracji mieszkańców wokół wspólnych wyzwań (np. kreowanie rozwiązań z zakresu małej infrastruktury rekreacyjnej, sieci ścieżek rowerowych, imprez kulturalnych).</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę, nie zachodzi potrzeba rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie.</p>
21.	<p>Rozwój oferty mieszkaniowej miasta. Należy zwrócić uwagę na możliwości „aktywniejszej” promocji oferty mieszkaniowej miasta, zarówno w odniesieniu do inwestorów, jak też w kontekście przyciągania nowych mieszkańców. Warto zwrócić uwagę na bliskość aglomeracji śląskiej, traktując ten kierunek promocji oferty miasta jako priorytetowy i jednocześnie dążyć co integracji przestrzennej i komunikacyjnej z obszarem aglomeracji śląskiej. Pozwoli to docelowo uatrakcyjnić rynek mieszkaniowy na terenie miasta.</p>	<p>Osoba uczestnicząca w spotkaniu konsultacyjnym</p>	<p>Zagadnienia poruszane w uwadze są częściowo spójne z Priorytetem 2.2. Rozwinięta oferta mieszkaniowa i Kierunkami działań 2.2.1. Rozwój oferty mieszkaniowej w oparciu o istniejący potencjał wolnych terenów inwestycyjnych oraz aktualne plany odnoszące się do zagospodarowania przestrzennego miasta a także rewitalizacja terenów zdegradowanych, w tym zagospodarowanie pustostanów oraz 2.2.2. Rozwój atrakcyjnej oferty mieszkaniowej miasta, w szczególności w odniesieniu do potrzeb osób młodych, migrantów ekonomicznych, rodzin wielodzietnych, mieszkań dedykowanych seniorom.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
			Jednocześnie zgłoszenie zwraca uwagę na kontekst „promocji” a więc również komunikacji Miasta z potencjalnymi odbiorcami oferty mieszkaniowej, w tym inwestorami oraz migrantami. Mając to na względzie uzupełnione brzmienie kierunku działania 2.2.1 o promocję oferty mieszkaniowej.

W oparciu o ww. uwagi, dokonano stosownych zmian w treści projektu Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030.

**PREZYDENT MIASTA
KĘDZIERZYN-KOŹLE
Sabina Nowosielska (-)**

Kędzierzyn-Koźle 03 czerwca 2022 r.

